

# Bericht über die Analyse eines Unerwünschten Ereignisses

Laufende Nummer des UE/der FMEA Titel

Was ist das Ereignis?						
Beschreibung des Ereignisses, einschl	ießlich d	es Ablaufes mit Zeitan	gaben.			
Welche Auswirkung hat es?						
Wann trat das UE auf?	Datum	:	Wochentag:		Uhrzeit	
Wo trat das UE auf?		Einrichtung, Abteilu	ng, Ort, Raum			
Medizinische Vorgeschichte,						
Welcher Prozess ging dem Ereignis vo	oraus? (A	blaufdiagramm)				
Wer war Zeuge/Beteiligter des UE?				Verantwortlic	h?	
XX.11. A.C. 11	<b>C</b>	2D 1 /				
Welche Aufzeichnungen stehen zur Vo	eriugung	? Dokumente:				
Arzneimittel, Medizinprodukte:	Arzneimittel, Medizinprodukte:					
Diagnose, jetziger Gesundheitszustand, Folgen des Ereignisses, evtl. Autopsie-Ergebnisse						
Kommentar:						

Seite 1



#### **Bewertung**

#### **Bedrohungspotential:**

O Kritischer Fehler? O Hauptfehler? O Nebenfehler? Wahrscheinlichkeit Wiederholung: O sehr wahrscheinlich O wahrscheinlich O

möglich O unwahrscheinlich O ausgeschlossen

#### Auswirkung auf

O Sicherheit der Patienten?

O Sicherheit der Mitarbeiter?

O Umgebung

O Haftung (Kosten)

O Ausrüstung (Raum, Gerät, Material)

O Zeitaufwand

#### Ereignisfelder

O Aufnahme, Verlegung, Entlassung, Überleitung

O Diagnostik (Anamnese, körperliche Untersuchung, Diagnostik, Labor, Diagnose)

O Aufklärung, Kommunikation, Schweigepflicht

O Dokumentation (Patienten-Akte, Identifikation)

O Behandlungsdurchführung einschließlich Monitoring

O Infrastruktur (Personal, Räume, Umgebung)

O Medizin-Gerät

O Arzneimittel

O Patienten Unfall



O Behand	llungsverfa	hren (opei	ativ, konv	ersativ)
O Alle An	deren			
Welche	Ursache	en sind z	u identif	fizieren? 5 x Warum?
Wegen				
wegen				
	Wegen			
		Wegen		
			Wegen	
				Wegen
			·	
Fischgräte	diagramm			
Ursache-V	Wirkungs-l	Karte		
Seite 3				



### Checkliste für die Ursachen-Analyse und Planung der Korrekturmaßnahmen

Die Checkliste "Ursachen-Analyse" des IQ Institutes führt 22 Fragen auf, die bei der Analyse eines Unerwünschten Ereignisses gestellt warden sollten. Die Fragen treffen nicht bei jedem Ereignis zu – sie können dann übersprungen werden. Man sollte aber immer eintragen, warum die Frage hier nicht zutrifft. Die Liste ist auch nicht abschließend. Manchmal ergeben sich weitere Fragen nach möglichen Ursachen.

Bei jedem Umstand sollte weitergefragt warden: warum ist dies eingetreten? Welche Ursachen sind hier noch zu erkennen? Wichtige Ereignisse haben immer selbst wieder ihre Ursache, die man herausfinden muss.

Die Beschreibung der Korrekturmaßnahmen zu den identifizierten Ereignisse ist meistens länger und würde die Checkliste sprengen. Tragen Sie in die Spalte "Korrekturmaßnahme" deswegen Bezugsziffern ein, die dann auf einer Liste für Korrekturmaßnahmen wieder aufgerufen warden.

Die Frage nach Hauptursache wird mit ja oder nein beantwortet. Eine Hauptursache sollte immer Anlaß für eine Korrekturmaßnahme geben. Achten Sie aber darauf, dass die zur Hauptursache beitragenden Einflüsse bei den "Warum?"-Fragen aufgeführt warden. Bei Beitrag kann darin bestehen, dass die Wahrscheinlichkeit des Auftretens oder die Schwere der Konsequenz erhöht warden.

#	Frage	Eingaben	Ergebnis der Analyse	Haupt-	Nr.
				ursache?	Maßnahme
1	Welcher Prozess wurde ausgeführt mit wel- chem erwünschten Er- eignis?	Relevante Prozess-Schritte wie in der Arbeitsanweisung, der Präventionsmaßnahme oder im Behandlungsmuster angegeben.  Hier den vorgegebnen Ablauf eintragen – die Abweichungen werden in der nächsten Zeile abgefragt!			
2	Was war das erwünschte Ergebnis?	Ziel der Maßnahme wie bei Start geplant.			
3	Wurde von den Vorgaben abgewichen??	Abweichungen und erkennbare Gründe dafür auflisten.			



#	Frage	Eingaben	Ergebnis der Analyse	Haupt- ursache?	Nr. Maßnahme
4	Traten Besonderheiten	Ereignisse benennen			
	auf, mit denen nicht gerechnet wurde?	Warum traten sie auf?			
5	Gibt es Gründe für	Arbeitsbedingungen oder Leistungs-			
	menschliches Versa-	einschränkungen benennen wie z.B.			
	gen?	Langeweile			
		Ermüdung			
		Überlastung			
		Abweichung vom Anweisung			
		Ablenkung			
		Eingeschränkte Wahrnehmung			
		Unkenntnis der Gefahr			
		Persönliche Probleme			
		Selbstüberschätzung			
		Übereilung (Zeitdruck)			
		Drogeneinnahme (Alkohol?)			
6	Hat die Ausrüstung,	Alle eingesezten Geräte aufzählen, ein-			
	das benutzte Gerät zum	schließlich bei der Tätigkeit verwandtes			
	Ereignis beigetragen?	Material (Diathermie, Absaugung, Moni-			
		tor, Infusionspumpe o. Ä.). Gerät oder			
		Material, das bei der Behandlung nicht zur			
		Verfügung stand. Wurden die Geräte ge-			
		prüft, evtl. kalibriert? Sind die beteiligten			



#	Frage	Eingaben	Ergebnis der Analyse	Haupt- ursache?	Nr. Maßnahme
		Pesonen eingewiesen? Gebrauchsan- weisungen verfügbar? Richtig zusam- mengebaut? Alarme richtig eingestellt?			
7	Haben physikochemische Umwelteinflüsse zu dem Ereignis beigetragen?	Beleuchtung Temperatur Luftfeuchtigkeit Lärm Luftströmung			
8	Gibt es Einflüsse, die nicht in der Kontrolle der Einrichtung ste- hen?	unvorhersehbare Veränderungen außerhalb der Institution – Naturkatastrophe, externe Einflüsse.			
9	Weitere Einflüsse?	Auflisten!			
10	In welchen Abteilungen der Einrichtung könnte ein ähnliches Ereignis auftreten?	z. B. andere Stationen, Ambulanz, andere OP-Räume n.			
11	War das beteiligte Personal ausreichend qualifiziert, eingewiesen und trainiert?	Beteiligte Personen benennen. Für jede Person die berufliche Qualifikation, die Stellung in der Einrichtung und den Um- fang der Einweisung – des Trainings – der Berufserfahrung ermitteln			
12	War die Personalaus- stattung bei Eintreten	Angabe der Soll-Besetzung; Angabe der			



#	Frage	Eingaben	Ergebnis der Analyse	Haupt- ursache?	Nr. Maßnahme
	des Ereignisses ausrei- chend?	Besetzung bei Ereignis.			
13	War Aushilfspersonal beteiligt?	Leiharbeitskräfte, Praktikanten, Volontäre Einarbeitung Orientierung			
14	Überwachung des Personals?	wer war für die Supervision zuständig? Erreichbarkeit? Nahm die person Einfluss auf das Ereignis? Hätte ihre Konsultation den Ausgang beeinflusst?			
15	Lag die notwendige Information (Aufzeich- nungen) für die Be- handlung vor?	Aufnahmebefund, diagnostische Ergebnisse, Übergabe der Information, Lesbarkeit			
16	War sie korrekt? Voll- ständig? Verständlich?	Zusätzlich Lesbarkeit prüfen. Wurden Ab- kürzungen verwandt, die mehrdeutig sind?			
17	Gibt es Störungen bei der Kommunikation der Prozess- Beteiligten?	Mündliche, schriftliche, telefonische, elektronische Nachrichtenübermittlung.  Zeitliche Verzögerung  Missverständlichkeit infolge von Sprachbarrieren, kulturell bedingte Fehldeutung, Abkürzungen, Terminologie  Kommunikation mit Patient, Angehörigen			
18	War die Arbeits-	Alarme eingeschaltet und hörbar			



#	Frage	Eingaben	Ergebnis der Analyse	Haupt- ursache?	Nr. Maßnahme
	umgebung so wie sie für diesen Prozess ge- fordert wird?	Transport angemessenHilfsmittel errichbar Arbeitsflächen vorhanden usw.			
19	Wurden alle baulichen und apparativen Schutzanforderungen erfüllt?	Gefährdungsanalyse liegt vor Sicherheitsvorrichtungen wurden ange- wandt?			
20	Waren Notfall- und Gegenmaßnahmen vor- gesehen und haben dies funktioniert?	Gibt es Anweisungen für Gegenmaßnahmen? Standen dafür die nötigen Mittel zur Verfügung? Z. b. bei Feuer, Massenanfall von Verletzten, Arzneimittelzwischenfall, Notfallkoffer, Ausfall der IT?			
21	Gibt es für diesen Prozess eine Risikoanalyse und Bewertung?	Ist das UE bereits einmal aufgetre-ten? War vor dem Auftreten des UE bereits gewarnt worden? Sind Sicher- heitsmaßnahmen eingeführt oder geplant?			
22	Sind die Mitarbeiter mit diesem UE bereits vertraut?	Bekanntheitgrad und Einstellung zu dieser Gefährdung ermitteln.			



### Welche Maßnahmen können ergriffen warden?

Woleste Walkerstein Romani of Station Walkerstein
Um die Wiederholung des Ereignisses auszuschließen?
Lässt sich mehr Sicherheit in die Konstruktion einfügen?
Können Schutzmaßnahmen eingeführt warden? Kontrollen? Stolpersteine?
Kann die Erkennbarkeit des drohenden Ereignisses erhöht warden?
Welche Gegenmaßnahmen können für den Fall des Eintretens vorbereitet warden?



#### Liste der Korrekturmaßnahmen

Für jede Feststellung soll eine Korrekturmaßnahme vorgeschlagen, diskutiert und beschlossen warden. In der 1. Spalte werden Korrekturmaßnahmen nach den Ziffern aus der letzten Spalte geordnet aufgeführt. Die Maßnahmen sollten so formuliert sein, dass man ihre Umsetzung prüfen kann. Die Korrekturmaßnahmen sollen sich auf die Bereiche erstrecken, in denen vergleichbare Ereignisse eintreten können.

Nr. Maßnahme	Korrekturmaßnahmen: Aktionsplan zur Senkung des Risikos	Verantwortlich für die Durchführung	Datum der Umsetzung Nachverfolgung
1	Aktion 1:		
2	Aktion 2:		
3	Aktion 3:		
4	Aktion 4		
5	Aktion 5:		

#### Verzeichnis der verwendeten Dokumente und Literatur

Nach einer Vorlage der JC zur Root Cause Analysis 2013