

Bewertungsbuch für Einzelassessment durch die Assessoren.

Bewertungsbuch

Bewerber:

Assessor:

Erklärung

Hiermit erkläre ich, daß ich die Bewertungsunterlagen (Qualitätsbericht und Anhang zum Qualitätsbericht) und die darin enthaltenen Informationen streng vertraulich behandeln werde. Namen, personenbezogene Daten, Kommentare und Punktbewertungen, die im Zusammenhang mit der Bewertung stehen, werden ebenfalls vertraulich behandelt.

Unterschrift

1 Führung

Wie das Führungsteam und alle anderen Führungskräfte eine Kultur umfassenden Qualitätsmanagements anregen, unterstützen und fördern.

1a

Es ist nachzuweisen, wie Führungskräfte ihr Engagement für eine Kultur umfassenden Qualitätsmanagements sichtbar unter Beweis stellen.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** Führungskräfte

- klare Werte für und Erwartungen an die Organisation entwickeln,
- sich als Vorbild für die Werte der und Erwartungen an die Organisation verhalten und durch Beispiel führen,
- andere schulen und sich schulen lassen,
- für Mitarbeiter in der Organisation ansprechbar sind, ihnen zuhören und auf sie eingehen,
- aktiv und persönlich an Verbesserungsmaßnahmen mitwirken,
- die Effektivität ihres eigenen Führungsverhaltens überprüfen und verbessern.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung	25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	100% Beim gesamten Potential angewandt
---	---------------------------------	--	---	--	---

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1a *Stärken*

-

1a *Verbesserungsbereiche*

-

1a *Themen für den Firmenbesuch*

-

1 Führung

Wie das Führungsteam und alle anderen Führungskräfte eine Kultur umfassenden Qualitätsmanagements anregen, unterstützen und fördern.

1b

Es ist nachzuweisen, wie Führungskräfte den Verbesserungsprozeß und die Mitwirkung daran fördern, indem Sie geeignete Ressourcen zur Verfügung stellen und Unterstützung gewähren.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** Führungskräfte

- Prioritäten festlegen,
- Schulungs-, Moderations- und Verbesserungsaktivitäten finanzieren,
- es Mitarbeitern ermöglichen, an Verbesserungsaktivitäten mitzuwirken,
- Beurteilungs- und Laufbahnplanungssysteme nutzen, um Verbesserungen und die Mitwirkung daran zu unterstützen.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
---	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1b *Stärken*

-

1b *Verbesserungsbereiche*

-

1b *Themen für den Firmenbesuch*

-

1 Führung

Wie das Führungsteam und alle anderen Führungskräfte eine Kultur umfassenden Qualitätsmanagements anregen, unterstützen und fördern.

1c

Es ist nachzuweisen, wie Führungskräfte sich um Kunden und Lieferanten und andere externe Organisationen bemühen.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** Führungskräfte

- deren Bedürfnisse verstehen, darauf eingehen und sie befriedigen,
- partnerschaftliche Beziehungen aufbauen und daran mitwirken,
- gemeinsame Verbesserungsaktivitäten vereinbaren und daran mitwirken,
- aktiv in Berufsverbänden, Konferenzen und Seminaren mitwirken,
- Umfassendes Qualitätsmanagement außerhalb der Organisation fördern und unterstützen.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1c *Stärken*

-

1c *Verbesserungsbereiche*

-

1c *Themen für den Firmenbesuch*

-

1 Führung

Wie das Führungsteam und alle anderen Führungskräfte eine Kultur umfassenden Qualitätsmanagements anregen, unterstützen und fördern.

1d

Es ist nachzuweisen, wie Führungskräfte Anstrengungen und Erfolge der Mitarbeiter anerkennen und würdigen.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** Führungskräfte daran mitwirken, rechtzeitig und auf angemessene Weise

- Einzelne und Teams auf allen Ebenen der Organisation anzuerkennen,
- Gruppen außerhalb der Organisation (z.B. Lieferanten, Kunden, Universitäten etc.) anzuerkennen.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%		5			10			15			20			25%			30			35			40			45			50%			55			60			65			70			75%			80			85			90			95			100%		
	Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch		Sporadischer Nachweis			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis																																														
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch		Sporadischer Nachweis			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis																																															
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch		Gelegentliche Überprüfung			Gelegentliche Überprüfung			Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen																																															
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch		Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit			Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert																																															

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung	25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	100% Beim gesamten Potential angewandt
---	---------------------------------	--	---	--	---

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1d *Stärken*

-

1d *Verbesserungsbereiche*

-

1d *Themen für den Firmenbesuch*

-

2 Politik und Strategie Wie die Organisation Politik und Strategie formuliert, stufenweise herunterbricht, überprüft und in Pläne und Maßnahmen umsetzt.

2a Es ist nachzuweisen, wie Politik und Strategie auf relevanten und umfassenden Informationen beruhen.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation Informationen verwendet bzgl.:

- Kunden und Lieferanten,
- Mitarbeiter der Organisation,
- Gemeinschaft und andere externe Organisationen,
- Aktionäre,
- Interne Leistungsindikatoren,
- Benchmarking-Aktivitäten,
- Leistungen von Konkurrenten und "klassenbesten" Organisationen,
- soziale, umweltrelevante und gesetzliche Belange,
- wirtschaftliche und demographische Indikatoren,
- neue Technologien.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

2a *Stärken*

-

2a *Verbesserungsbereiche*

-

2a *Themen für den Firmenbesuch*

-

2 Politik und Strategie Wie die Organisation Politik und Strategie formuliert, stufenweise herunterbricht, überprüft und in Pläne und Maßnahmen umsetzt.

2b Es ist nachzuweisen, wie Politik und Strategie entwickelt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- ihre Werte, Mission und Vision erarbeitet,
- Politik und Strategie aufgrund von relevanten Informationen erarbeitet und diese in Einklang mit den Werten, der Mission und der Vision hält,
- kurz- und langfristige Notwendigkeiten und Anforderungen gegeneinander abwägt,
- die Bedürfnisse und Erwartungen ihrer unterschiedlichen Interessengruppen gegeneinander abwägt,
- die gegenwärtigen und zukünftigen Wettbewerbsvorteile identifiziert,
- die Prinzipien von Umfassendem Qualitätsmanagement in ihrer Politik und Strategie zum Ausdruck bringt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis						Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis		
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis						Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis		
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität						Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen		
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit						Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert		

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt						75% Bei etwa ¾ des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt		
---	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

2b *Stärken*

-

2b *Verbesserungsbereiche*

-

2b *Themen für den Firmenbesuch*

-

2 Politik und Strategie Wie die Organisation Politik und Strategie formuliert, stufenweise herunterbricht, überprüft und in Pläne und Maßnahmen umsetzt.

2c Es ist nachzuweisen, wie Politik und Strategie bekanntgemacht und eingeführt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die Politik und Strategie bekannt macht,
- die Politik und Strategie stufenweise auf alle Ebenen der Organisation herunterbricht,
- die Politik und Strategie als Grundlage für die Planung aller Aktivitäten und für das Setzen von Zielen in der ganzen Organisation verwendet,
- Pläne testet, bewertet, verbessert, abstimmt und mit Prioritäten versieht,
- überprüft, ob sich die Mitarbeiter der Politik und Strategie bewußt sind,
- strukturiert ist, um Politik und Strategie zu realisieren.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
--	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

2c *Stärken*

-

2c *Verbesserungsbereiche*

-

2c *Themen für den Firmenbesuch*

-

2 Politik und Strategie Wie die Organisation Politik und Strategie formuliert, stufenweise herunterbricht, überprüft und in Pläne und Maßnahmen umsetzt.

2d Es ist nachzuweisen, wie Politik und Strategie regelmäßig aktualisiert und verbessert werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die Relevanz und Effektivität ihrer Politik und Strategie bewertet,
- ihre Politik und Strategie überprüft, aktualisiert und verbessert.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%			5%			10%			15%			20%			25%			30%			35%			40%			45%			50%			55%			60%			65%			70%			75%			80%			85%			90%			95%			100%		
	Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch									Sporadischer Nachweis									Guter Nachweis									Umfangreicher Nachweis									Umfassender Nachweis																									
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch									Sporadischer Nachweis									Guter Nachweis									Umfangreicher Nachweis									Umfassender Nachweis																										
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch									Gelegentliche Überprüfung									Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität									Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität									Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen																										
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch									Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit									Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit									Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit									Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert																										

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa ¾ des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

2d *Stärken*

-

2d *Verbesserungsbereiche*

-

2d *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3a Es ist nachzuweisen, wie Mitarbeiterressourcen geplant und verbessert werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die Personalplanung mit ihrer Politik und Strategie abstimmt,
- Mitarbeiterumfragen erarbeitet und einsetzt,
- faire Arbeitsbedingungen sicherstellt,
- Entlohnung, Versetzungen, Entlassungen und andere beschäftigungspolitische Maßnahmen mit ihrer Politik und Strategie abstimmt,
- innovative Strategien für die Organisation der Arbeit sowie Methoden zur Verbesserung ihrer Arbeitsweise einsetzt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%			25%					50%					75%					100%		
	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis		
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis		
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen		
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert		

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

3a *Stärken*

-

3a *Verbesserungsbereiche*

-

3a *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3b Es ist nachzuweisen, wie die Fähigkeiten der Mitarbeiter aufrechterhalten und weiterentwickelt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die Fähigkeiten ihrer Mitarbeiter identifiziert, klassifiziert und mit ihren Bedürfnissen zur Deckung bringt,
- Personalbeschaffung und Karriereplanung handhabt,
- Schulungspläne erarbeitet und umsetzt,
- die Wirksamkeit von Schulung überprüft,
- Mitarbeiter durch praktische Erfahrung fördert,
- Teamfähigkeiten aufbaut,
- kontinuierliches Lernen fördert.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			
Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

3b *Stärken*

-

3b *Verbesserungsbereiche*

-

3b *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3c Es ist nachzuweisen, wie Ziele mit Mitarbeitern vereinbart und die Leistungen kontinuierlich überprüft werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die Ziele für Einzelne und Teams mit ihren übergeordneten Zielen abstimmt,
- die Ziele für Einzelne und Teams überprüft und aktualisiert,
- Mitarbeiter beurteilt und ihnen hilft, ihre Leistungen zu verbessern.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	Wenig effektive Anwendung	25%	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50%	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75%	Bei etwa ¾ des Potentials angewandt	100%	Beim gesamten Potential angewandt
---	----	---------------------------	-----	---------------------------------------	-----	--	-----	-------------------------------------	------	-----------------------------------

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

3c *Stärken*

-

3c *Verbesserungsbereiche*

-

3c *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3d Es ist nachzuweisen, wie Mitarbeiter beteiligt, zu selbständigem Handeln autorisiert und ihre Leistungen anerkannt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- Einzelne und Teams zur Mitwirkung bei Verbesserungen ermutigt und dabei unterstützt,
- die Mitarbeiter durch interne Konferenzen und Veranstaltungen zum Mitmachen ermutigt,
- Mitarbeiter autorisiert, selbständig zu handeln und die Effektivität überprüft,
- ihr System zur Anerkennung konzipiert, um die Beteiligung und Autorisierung aufrechtzuhalten.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			
Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

3d *Stärken*

-

3d *Verbesserungsbereiche*

-

3d *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3e Es ist nachzuweisen, wie ein effektiver Dialog zwischen den Mitarbeitern und der Organisation erreicht wird.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- den Kommunikationsbedarf identifiziert,
- Informationen mit ihren Mitgliedern teilt und im Dialog mit ihnen steht,
- die Effektivität der Kommunikation bewertet und verbessert,
- die Kommunikation von oben nach unten, von unten nach oben und seitwärts strukturiert.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung	25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	100% Beim gesamten Potential angewandt
---	---------------------------------	--	---	--	---

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

3e *Stärken*

-

3e *Verbesserungsbereiche*

-

3e *Themen für den Firmenbesuch*

-

3 Mitarbeiterorientierung Wie die Organisation das gesamte Potential ihrer Mitarbeiter freisetzt.

3f Es ist nachzuweisen, wie für die Mitarbeiter gesorgt wird.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- das Bewußtsein und die Beteiligung der Mitarbeiter bei Belangen der Gesundheit, Sicherheit und des Umweltschutzes fördert,
- das Niveau der Sozialleistungen festlegt (wie z.B. Renten, Gesundheitsfürsorge, Kinderbetreuung etc.),
- soziale und kulturelle Aktivitäten fördert,
- Einrichtungen und Dienstleistungen zur Verfügung stellt (z.B. flexible Arbeitszeit, Personbeförderung etc.).

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung	25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	100% Beim gesamten Potential angewandt
---	---------------------------------	--	---	--	---

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

3f *Stärken*

-

3f *Verbesserungsbereiche*

-

3f *Themen für den Firmenbesuch*

-

4 Ressourcen

Wie die Organisation die Ressourcen effektiv und effizient einsetzt.

4a

Es ist nachzuweisen, wie die Organisation ihre finanziellen Ressourcen handhabt.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- das Finanzmanagement zur Unterstützung von Politik und Strategie einsetzt,
- finanzielle Strategien und Praktiken überprüft und verbessert,
- finanzielle Parameter wie Mittelfluß, Rentabilität, Kosten und Gewinnspannen, Aktiva, Betriebskapital und Wert für die Aktionäre verbessert,
- Investitionsentscheidungen bewertet,
- Risiken handhabt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung	25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	100% Beim gesamten Potential angewandt
--	--	---	--	---	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

4a *Stärken*

-

4a *Verbesserungsbereiche*

-

4a *Themen für den Firmenbesuch*

-

4 Ressourcen

Wie die Organisation die Ressourcen effektiv und effizient einsetzt.

4b

Es ist nachzuweisen, wie die Organisation ihre Informations-Ressourcen handhabt.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- den entsprechenden Benutzern den Zugriff auf relevante Informationen ermöglicht,
- die Informationen strukturiert und entsprechend handhabt, so daß sie Politik und Strategie unterstützen,
- Validität, Integrität und Schutz der Informationen sicherstellt und verbessert.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			
Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4b *Stärken*

-

4b *Verbesserungsbereiche*

-

4b *Themen für den Firmenbesuch*

-

4 Ressourcen

Wie die Organisation die Ressourcen effektiv und effizient einsetzt.

4c

Es ist nachzuweisen, wie die Organisation ihre Beziehungen zu Lieferanten handhabt und wie Material bewirtschaftet wird.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- ihre Beziehungen zu Lieferanten in Übereinstimmung mit Politik und Strategie entwickelt,
- die Wertschöpfung von Lieferanten maximiert,
- die Zulieferkette verbessert,
- den Lagerbestand optimiert,
- den Verbrauch an Versorgungsgütern (Wasser, Energie, etc.) senkt,
- Abfälle reduziert und wiederverwertet,
- globale, nicht erneuerbare Ressourcen schonend einsetzt,
- Schäden und Beeinträchtigungen der Umwelt durch ihre Produkte und Dienstleistungen reduziert.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	Wenig effektive Anwendung	25%	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50%	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75%	Bei etwa ¾ des Potentials angewandt	100%	Beim gesamten Potential angewandt											
	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

4c *Stärken*

-

4c *Verbesserungsbereiche*

-

4c *Themen für den Firmenbesuch*

-

4 Ressourcen

Wie die Organisation die Ressourcen effektiv und effizient einsetzt.

4d

Es ist nachzuweisen, wie die Organisation Gebäude, Einrichtungen und anderes Anlagevermögen handhabt.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- ihre Vermögenswerte im Einklang mit Politik und Strategie bewirtschaftet,
- die Instandhaltung und Nutzung von Vermögenswerten handhabt, um deren Lebenszyklusleistung zu verbessern,
- die Auswirkungen ihrer Vermögenswerte auf die Gemeinschaft und die Mitarbeiter berücksichtigt (inkl. Gesundheit und Unfallverhütung),
- den Schutz ihrer Vermögenswerte bewerkstelligt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			
Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4d *Stärken*

-

4d *Verbesserungsbereiche*

-

4d *Themen für den Firmenbesuch*

-

4 Ressourcen

Wie die Organisation die Ressourcen effektiv und effizient einsetzt.

4e

Es ist nachzuweisen, wie die Organisation Technologie und geistiges Eigentum handhabt.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- vorhandene Technologien nutzt,
- alternative und aufkommende Technologien im Hinblick auf Politik und Strategie sowie bezüglich ihrer Auswirkungen auf das Geschäft und die Gesellschaft identifiziert und beurteilt,
- Technologie zur Verbesserung von Prozessen, Informations- und anderen Systemen nutzt,
- geistiges Eigentum nutzt und schützt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%		5		10		15		20		25%		30		35		40		45		50%		55		60		65		70		75%		80		85		90		95		100%	
	Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch				Sporadischer Nachweis				Guter Nachweis				Umfangreicher Nachweis				Umfassender Nachweis																								
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch				Sporadischer Nachweis				Guter Nachweis				Umfangreicher Nachweis				Umfassender Nachweis																									
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch				Gelegentliche Überprüfung				Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität				Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität				Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen																									
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch				Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit				Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit				Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit				Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert																									

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung				25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt				50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt				75% Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt				100% Beim gesamten Potential angewandt			
---	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

4e *Stärken*

-

4e *Verbesserungsbereiche*

-

4e *Themen für den Firmenbesuch*

-

5 Prozesse

Wie die Organisation ihre Prozesse identifiziert, führt, überprüft und verbessert.

5a

Es ist nachzuweisen, wie die für den Geschäftserfolg wesentlichen Prozesse identifiziert werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- Schlüsselprozesse definiert,
- die Identifikation der Schlüsselprozesse vornimmt,
- die Auswirkungen der Schlüsselprozesse auf das Geschäft bewertet.

Die Antwort sollte eine Liste der Schlüsselprozesse enthalten.

Es sollten die Prozesse und Teilprozesse enthalten sein, die einen signifikanten Einfluß auf die Ergebniskriterien 6 bis 9 haben.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

5a Stärken

- Schlüsselprozesse bzw. Hauptprozesse sind definiert und beschrieben
-

5a Verbesserungsbereiche

- Das Verfahren für die Identifikation der Schlüsselprozesse könnte verbessert werden.
- Es bleibt unklar, wie die Auswirkungen der Schlüsselprozesse auf das Geschäft analysiert und verbessert werden. Ferner könnten die Auswirkungen der Schlüsselprozesse auf die Geschäftsprozesse dargestellt werden.
- Formulierung der IST-Zulieferprozesse ist weitgehend

5a Themen für den Firmenbesuch

-

5 Prozesse

Wie die Organisation ihre Prozesse identifiziert, führt, überprüft und verbessert.

5b

Es ist nachzuweisen, wie Prozesse systematisch geführt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- Prozesseigentümerschaft und Prozessmanagement festlegt,
- Leistungsnormen festlegt und überwacht,
- Leistungsmeßgrößen für das Prozeßmanagement verwendet,
- Systemnormen (z.B. Qualitätsmanagementsysteme nach ISO 9000, Umweltmanagementsysteme, Gesundheits- und Unfallverhütungssysteme beim Prozeßmanagement anwendet,
- Schnittstellenbelange innerhalb der Organisation und mit externen Partnern bereinigt.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%			25%			50%			75%			100%				
	0	5	10	15	20	30	35	40	45	55	60	65	70	80	85	90	95
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis				
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis				
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung			Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen				
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit			Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert				

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa ¾ des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

5b *Stärken*

-

5b *Verbesserungsbereiche*

-

5b *Themen für den Firmenbesuch*

-

5 Prozesse

Wie die Organisation ihre Prozesse identifiziert, führt, überprüft und verbessert.

5c

Es ist nachzuweisen, wie Prozesse überprüft und Ziele für Verbesserungen gesetzt werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- Methoden für graduelle und quantensprungartige Verbesserungen identifiziert und mit Prioritäten versieht,
- Informationen von Mitarbeitern, Kunden, Lieferanten, anderen Interessengruppen, Konkurrenten und der Gesellschaft sowie Benchmarking-Daten verwendet, um Leistungsnormen, Prioritäten und Ziele für Verbesserungen festzulegen,
- aktuelle Leistungsmessungen und Verbesserungsziele in Beziehung zu den Leistungen in der Vergangenheit setzt,
- herausfordernde Ziele (in Kriterium 6 bis 9 dargestellt) identifiziert und vereinbart, welche die Politik und Strategie unterstützen.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	25%	50%	75%	100%
	Wenig effektive Anwendung	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	Bei etwa 3/4 des Potentials angewandt	Beim gesamten Potential angewandt

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

5c *Stärken*

-

5c *Verbesserungsbereiche*

-

5c *Themen für den Firmenbesuch*

-

5 Prozesse

Wie die Organisation ihre Prozesse identifiziert, führt, überprüft und verbessert.

5d

Es ist nachzuweisen, wie Prozesse durch Innovation und Kreativität verbessert werden.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- die kreativen Fähigkeiten der Mitarbeiter bei graduellen und quantensprungartigen Verbesserungen zum Tragen bringt,
- neue Konstruktionsprinzipien, neue Technologien und neue betriebliche Philosophien entdeckt und einsetzt,
- die Organisationsstrukturen ändert, um Innovation und Kreativität zu fördern,
- das Feedback von Kunden, Lieferanten und anderen Interessengruppen nutzt, um Innovation und Kreativität beim Prozeßmanagement anzuregen.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis					Guter Nachweis					Umfangreicher Nachweis					Umfassender Nachweis			
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung					Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität					Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen			
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit					Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit					Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert			

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0% Wenig effektive Anwendung			25% Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt					50% Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt					75% Bei etwa ¾ des Potentials angewandt					100% Beim gesamten Potential angewandt			
---	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

5d *Stärken*

-

5d *Verbesserungsbereiche*

-

5d *Themen für den Firmenbesuch*

-

5 Prozesse

Wie die Organisation ihre Prozesse identifiziert, führt, überprüft und verbessert.

5e

Es ist nachzuweisen, wie Prozesse geändert werden und der Nutzen der Änderung bewertet wird.

Ansatzpunkte **könnten** sein, **wie** die Organisation

- sich auf geeignete Methoden zur Einführung von Änderungen einigt,
- neue und geänderte Prozesse erprobt und ihre Einführung überwacht,
- Prozeßveränderungen bekanntmacht,
- die Mitarbeiter vor der Einführung schult,
- Prozeßveränderungen überprüft, um sicherzustellen, daß die erwarteten Ergebnisse erzielt werden.

Bewertung Elemente des Vorgehens	0%			5%			10%			15%			20%			25%			30%			35%			40%			45%			50%			55%			60%			65%			70%			75%			80%			85%			90%			95%			100%		
	Fundiertes Vorgehen	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis																																																	
Systematisch und vorbeugend, wo zweckmässig	Kein Nachweis oder anekdotisch			Sporadischer Nachweis			Guter Nachweis			Umfangreicher Nachweis			Umfassender Nachweis																																																		
Überprüfung	Kein Nachweis oder anekdotisch			Gelegentliche Überprüfung			Regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis, regelmässige Überprüfung auf geschäftliche Effektivität			Klarer Nachweis für Verfeinerung und verbesserte geschäftl. Effektivität durch Überprüfungszyklen																																																		
Integration	Kein Nachweis oder anekdotisch			Teilweise Integration in normale Geschäftstätigkeit			Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Klarer Nachweis für Integration in normale Geschäftstätigkeit			Vorgehen ist vollständig in die normale Geschäftstätigkeit integriert																																																		

Bewertung für Vorgehen	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umsetzung berücksichtigt alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten	0%	Wenig effektive Anwendung	25%	Bei etwa 1/4 des Potentials angewandt	50%	Bei etwa der Hälfte des Potentials angewandt	75%	Bei etwa ¾ des Potentials angewandt	100%	Beim gesamten Potential angewandt
---	----	---------------------------	-----	---------------------------------------	-----	--	-----	-------------------------------------	------	-----------------------------------

Bewertung für Umsetzung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

5e *Stärken*

-

5e *Verbesserungsbereiche*

-

5e *Themen für den Firmenbesuch*

-

6 Kundenzufriedenheit Was die Organisation im Hinblick auf die Zufriedenheit ihrer externen Kunden leistet.

6a Es ist die Beurteilung bezüglich der Produkte, Dienstleistungen und der Kundenbeziehungen der Organisation aus Sicht der Kunden nachzuweisen.

Ansatzpunkte **könnten** die Beurteilung der Kunden (z.B. anhand von Kundenumfragen, Fokusgruppen, Lieferantenbewertungen etc.) bezüglich folgender Aspekte sein:

- Image allgemein (z.B. Zugänglichkeit, Kommunikation, Flexibilität, proaktives Verhalten, Reaktionsfähigkeit),
- Produkte und Dienstleistungen (z.B. Erfüllen von Qualitätsanforderungen, Lieferung, Design, Umweltverträglichkeit, Innovation, Preis, Zuverlässigkeit),
- Verkaufs- und Serviceleistungen (z.B. Fähigkeiten und Verhalten der Mitarbeiter, Kundenunterlagen und technische Dokumentation, Behandlung von Beschwerden, produktspezifische Schulung, Reaktionszeit, technische Unterstützung, Gewährleistung und Garantiebestimmungen),
- Loyalität (z.B. erneute Kaufabsicht, Bereitschaft, andere Produkte und Dienstleistungen bei der Organisation zu kaufen, Bereitschaft zur Weiterempfehlung der Organisation).

Bewertung Gütegrad																						
	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren			
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen			
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbesten" in vielen Bereichen			
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten			

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten			25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten					50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten					75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten					100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten		
Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

6a *Stärken*

-

6a *Verbesserungsbereiche*

-

6a *Themen für den Firmenbesuch*

-

6 Kundenzufriedenheit Was die Organisation im Hinblick auf die Zufriedenheit ihrer externen Kunden leistet.

6b Es ist die Entwicklung zusätzlicher Meßgrößen nachzuweisen, die sich auf die Zufriedenheit der Kunden mit der Organisation beziehen.

Ansatzpunkte **könnten** Meßgrößen sein, die die Organisation verwendet, um die Zufriedenheit und Loyalität von externen Kunden zu verstehen, vorherzusagen und zu verbessern, und zwar bezüglich folgender Aspekte:

- Gesamtimage (z.B. Anzahl erhaltener Auszeichnungen und Preise, Berichterstattung in der Presse),
- Produkte und Dienstleistungen (z.B. Wettbewerbsfähigkeit, Ausfall-, Fehler- und Rückweiserungen, Gewährleistungs- und Garantieleistungen, Indikatoren für die Logistik, Anzahl Beschwerden und deren Bearbeitung, Produktlebenszyklus, Entwicklungszeit bis zur Markteinführung),
- Verkaufs- und Serviceleistungen (z.B. Nachfrage und Schulung, Reaktionsrate),
- Loyalität (z.B. Anteil am Auftragsvolumen eines Kunden, Dauer der Geschäftsbeziehung, effektive Empfehlungen, Häufigkeit/Wert von Aufträgen, Auftragswert über gesamte Dauer der Beziehung, neues oder verlorenes Geschäft, Wiederholungsaufträge).

Gütegrad	Bewertung																				
	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren		
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen		
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbester" in vielen Bereichen		
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten		

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umfang	0%	25%	50%	75%	100%
	Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten

Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

6b *Stärken*

-

6b *Verbesserungsbereiche*

-

6b *Themen für den Firmenbesuch*

-

7 Mitarbeiterzufriedenheit Was die Organisation im Hinblick auf die Zufriedenheit ihrer Mitarbeiter leistet.

7a Es ist die Beurteilung der Organisation aus Sicht der Mitarbeiter nachzuweisen.

Ansatzpunkte **könnten** die Beurteilung folgender Aspekte (z.B. anhand von Umfragen, strukturierten Beurteilungsgesprächen, Fokusgruppen, etc.) sein:

- Motivation (z.B. Aufstiegsmöglichkeiten, Kommunikation, Autorisierung (Empowerment), Chancengleichheit, Mitwirkung, Führung, Gelegenheiten, zu lernen und etwas zu leisten, Anerkennung, Zielsetzung und Beurteilung, Werte, Mission, Vision, Politik und Strategie der Organisation, Aus- und Weiterbildung)
- Zufriedenheit (z.B. Unternehmensführung, Anstellungsbedingungen, Einrichtungen und Dienstleistungen, Gesundheits- und Arbeitssicherheitsbedingungen, Sicherheit des Arbeitsplatzes, Entlohnung und Sozialleistungen, Verhältnis zu Kollegen, die Führung des Wandels, Umweltschutzpolitik der Organisation und deren Auswirkungen, die Rolle des Unternehmens in der Gemeinschaft und der Gesellschaft, Betriebsklima)

Bewertung Gütegrad																				
	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren	
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen	
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbester" in vielen Bereichen	
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten	

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten			25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten					50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten					75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten					100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten		
Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

7a *Stärken*

-

7a *Verbesserungsbereiche*

-

7a *Themen für den Firmenbesuch*

-

7 Mitarbeiterzufriedenheit Was die Organisation im Hinblick auf die Zufriedenheit ihrer Mitarbeiter leistet.

7b Es ist die Entwicklung zusätzlicher Meßgrößen nachzuweisen, die sich auf die Zufriedenheit der Mitarbeiter mit der Organisation beziehen.

Ansatzpunkte **könnten** Meßgrößen sein, die die Organisation verwendet, um die Zufriedenheit und die Mitwirkung ihrer Mitarbeiter zu verstehen, vorherzusagen und zu verbessern, und zwar bezüglich folgender Aspekte:

- Motivation und Mitwirkung (z.B. Mitwirkung in Verbesserungsteams, Beteiligung am Vorschlagswesen, Aus- und Weiterbildungsniveau, Meßbarer Nutzen von Teamarbeit, Anerkennung von Einzelnen und Teams, Rücklaufzeiten bei Mitarbeiterumfragen)
- Zufriedenheit (z.B. Abwesenheit und Krankheit, Arbeitsunfallhäufigkeit, Beschwerden von Mitarbeitern, Einstellungstrends, Personalfuktuation, Streiks, Inanspruchnahme von Sozialleistungen, Inanspruchnahme betrieblicher Einrichtungen (z.B. zur Erholung, Kinderkrippen)
- Dienstleistungen für die Mitarbeiter der Organisation (z.B. Genauigkeit der Personalsysteme, Effektivität der Kommunikation, Reaktionszeit auf Anfragen, Bewertung der Schulung)

Bewertung	0%		5	10	15	20	25%		30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%
Gütegrad	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen				Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren						
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen				Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren						
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Günstig in einigen Bereichen				Günstig in vielen Bereichen				Günstig in den meisten Bereichen				Überragend in den meisten Bereichen						
Vergleiche mit anderen Unternehmen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Einige Vergleiche in einigen Bereichen				Günstig in vielen Bereichen				Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbester" in vielen Bereichen						
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Einige Ergebnisse				Viele Ergebnisse				Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten						

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten	25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten	50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten	75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten	100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten
--------	---	--	---	--	--

Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

7b *Stärken*

-

7b *Verbesserungsbereiche*

-

7b *Themen für den Firmenbesuch*

-

8 Gesellschaftliche Verantwortung/ Image

Was die Organisation bei der Erfüllung der Wünsche und Erwartungen der lokalen, nationalen und internationalen Gemeinschaft insgesamt leistet (sofern relevant).

8a Es ist nachzuweisen, wie die Organisation aus Sicht der Gesellschaft beurteilt wird.

Ansatzpunkte **könnten** sein, wie die Gesellschaft (z.B. bei Umfragen, in Berichten, öffentlichen Veranstaltungen, durch Vertreter der Öffentlichkeit, Behörden, etc.) die Organisation bezüglich folgender Aspekte beurteilt:

- Verhalten als verantwortungsbewußter Mitbürger (z.B. Bekanntgabe von Informationen, die für die Gemeinschaft relevant sind, Praktiken bezüglich Chancengleichheit, Auswirkungen auf die lokale und nationale Wirtschaft, Verhältnis zu maßgeblichen Behörden)
- Mitwirkung in der Gemeinschaft des Standorts (z.B. Mitwirkung bei Aus- und Weiterbildung, Unterstützung von Gesundheits- und Wohlfahrtseinrichtungen, Unterstützung von Sport- und Freizeitaktivitäten, freiwilliger Arbeitseinsatz und Wohltätigkeit)
- Maßnahmen, um Belästigungen und Schäden infolge ihrer Geschäftstätigkeit und/oder während der Lebensdauer ihrer Produkte zu vermindern und zu vermeiden (z.B. Gesundheitsrisiken und Unfälle, Lärm- und Geruchsbelästigungen, Unfälle (Sicherheit), Umweltverschmutzung und giftige Emissionen)
- Angaben über Maßnahmen, welche zur Schonung und nachhaltigen Bewahrung von Ressourcen beitragen (z.B. Wahl des Transports, Auswirkung auf die Umwelt, Verminderung und Vermeidung von Abfall und Verpackungsmaterial, Substitution von Rohstoffen und anderen Betriebsmitteln, Verbrauch an Energie, Rohstoffen und wiederverwertbarem Material)
- Erhaltene Auszeichnungen und Preise

Bewertung	Gütegrad																			
	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 3 Jahren	
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen	
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbester" in vielen Bereichen	
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten	

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten			25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten					50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten					75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten					100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten		
Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

8a *Stärken*

-

8a *Verbesserungsbereiche*

-

8a *Themen für den Firmenbesuch*

-

8 Gesellschaftliche Verantwortung/ Image

Was die Organisation bei der Erfüllung der Wünsche und Erwartungen der lokalen, nationalen und internationalen Gemeinschaft insgesamt leistet (sofern relevant).

8b Es ist die Entwicklung zusätzlicher Messgrößen nachzuweisen, die die Zufriedenheit der Gesellschaft mit dem Unternehmen beschreiben.

Ansatzpunkte **könnten** interne Meßgrößen sein, die sich auf die Aspekte unter 8a beziehen sowie Meßgrößen, welche die Organisation verwendet, um die Zufriedenheit der Gesellschaft zu verstehen, vorherzusagen und zu verbessern, z.B. bezüglich folgender Aspekte:

Interne Messungen aller in 8a aufgezählten Punkte:

- Verhalten bei Restrukturierungsmaßnahmen
- Verkehr mit Behörden, z.B. bei Belangen wie Zertifizierung, Unbedenklichkeitsbescheinigung, Import/Export, Planung, Produktzulassungen
- Einsatz von formalen Managementsystemen (z.B. Umweltmanagement- und Auditsystem)
- Integration der Interessen der Gesellschaft in die Geschäftstätigkeit, so daß die Zufriedenheit von Kunden, Mitarbeitern und Aktionären gesteigert wird.

Bewertung Gütegrad																				
	0%	5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren	
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen	
Vergleiche mit anderen Unternehmen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbesten" in vielen Bereichen	
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten	

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten			25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten					50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten					75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten					100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten		
Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

8b *Stärken*

-

8b *Verbesserungsbereiche*

-

8b *Themen für den Firmenbesuch*

-

9 Geschäftsergebnisse

Was die Organisation im Hinblick auf die geplanten Geschäftsziele und die Erfüllung der Bedürfnisse und Erwartungen aller finanziell oder anderweitig an der Organisation Interessierten erreicht.

9a Es sind finanzielle Messgrößen für die Leistung der Organisation nachzuweisen.

Ansatzpunkte **könnten** Informationen über folgende Aspekte sein:

- Daten der Gewinn- und Verlustrechnung (inkl. Umsatz, Bruttomargen, Nettogewinn),
- Daten aus der Bilanz (inkl. langfristiges Fremdkapital, Eigenkapital, Total Aktiva, Umlaufvermögen)
- Daten aus der Mittelflußrechnung (inkl. Investitionen, Finanzierung des Mittelflusses, operativer Mittelfluß)
- sonstige relevante Indikatoren (inkl. Gesamt- und Eigenkapitalrendite, Bonitätsbeurteilungen, langfristiger "Wert" für die Aktionäre (Gesamtrendite), Wertschöpfung)

Bewertung	0%		5	10	15		20	25%		30	35	40		45	50%		55	60	65		70	75%		80	85	90		95	100%	
Gütegrad																														
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen				Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren				Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren													
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Günstig in einigen Bereichen				Günstig in vielen Bereichen				Günstig in den meisten Bereichen				Überragend in den meisten Bereichen													
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X				Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Einige Vergleiche in einigen Bereichen				Günstig in vielen Bereichen				Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbester" in vielen Bereichen													
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X				Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben				Einige Ergebnisse				Viele Ergebnisse				Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten													

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
--------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Umfang	0%	25%	50%	75%	100%
	Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten	Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten

Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-----------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

9a *Stärken*

-

9a *Verbesserungsbereiche*

-

9a *Themen für den Firmenbesuch*

-

9 Geschäftsergebnisse

Was die Organisation im Hinblick auf die geplanten Geschäftsziele und die Erfüllung der Bedürfnisse und Erwartungen aller finanziell oder anderweitig an der Organisation Interessierten erreicht.

9b Es sind zusätzliche Messgrößen für die Leistung der Organisation nachzuweisen.

Ansatzpunkte **könnten** Meßgrößen für die Effizienz und Effektivität der Leistung der Organisation sein. Die Meßgrößen könnten Bezug auf die bei den Befähigern, speziell in Kriterium 4 und 5 beschriebenen Schlüsselprozesse nehmen.

Ansatzpunkte **könnten** Meßgrößen für die Leistung bezüglich folgender Aspekte sein:

- Leistungen insgesamt (z.B. Marktanteil)
- Schlüsselprozesse (z.B. Durchlaufzeit, Fehlerrate, Reifegrad, Produktivität, Entwicklungszeit bis zur Markteinführung)
- Information (z.B. Zugänglichkeit, Integrität, Relevanz, rechtzeitige Verfügbarkeit)
- Lieferanten und Material (z.B. Fehlerrate, Leistung insgesamt, Lagerbestandsumschlag, Preis, Reaktionszeit, Verbrauch an Versorgungsleistungen (Wasser, Energie etc.))
- Vermögenswerte (z.B. Abschreibung, Unterhaltskosten, Auslastung)
- Technologie (z.B. Innovationsrate, Patente, Lizenzen)

Bewertung	0%		5	10	15	20	25%	30	35	40	45	50%	55	60	65	70	75%	80	85	90	95	100%	
Trends	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Positive Trends und/oder befriedigende Leistung bei einigen Ergebnissen					Positiv und/oder gleichbleibend gute Leistungen bei vielen Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positive und/oder überragende Leistungen bei den meisten Ergebnissen seit mindestens 3 Jahren					Deutlich positiv und/oder überragende Leistungen in allen Bereichen seit mindestens 5 Jahren				
Vergleiche mit eigenen Zielen	Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben			Günstig in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Günstig in den meisten Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen				
Vergleiche mit anderen Unternehmen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Vergleiche in einigen Bereichen					Günstig in vielen Bereichen					Überragend in den meisten Bereichen und "Klassenbesten" in vielen Bereichen				
Ergebnisse sind auf das Vorgehen zurückzuführen	X			Keine Ergebnisse oder anekdotische Angaben					Einige Ergebnisse					Viele Ergebnisse					Die meisten Ergebnisse. Spitzenposition wird beibehalten				

Bei Bewertungen <25 sind nur die beiden obersten Zeilen zu verwenden, bei Bewertungen >25 alle 4 Zeilen

Bewertung Gütegrad	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Umfang	0% Ergebnisse betreffen keine relevanten Bereiche und Tätigkeiten			25% Ergebnisse betreffen einige relevante Bereiche und Tätigkeiten					50% Ergebnisse betreffen viele relevante Bereiche und Tätigkeiten					75% Ergebnisse betreffen die meisten relevanten Bereiche und Tätigkeiten					100% Ergebnisse betreffen alle relevanten Bereiche und Tätigkeiten				
Bewertung Umfang	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Gesamtbewertung	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

9b *Stärken*

-

9b *Verbesserungsbereiche*

-

9b *Themen für den Firmenbesuch*

-

ZUSAMMENFASSUNG DER BEWERTUNG

1.

Befähiger-Kriterien

Kriterium Nr.	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Unterpunkte der Kriterien	1a	<input type="text"/>	2a	<input type="text"/>	3a	<input type="text"/>	4a	<input type="text"/>	5a	<input type="text"/>
Unterpunkte der Kriterien	1b	<input type="text"/>	2b	<input type="text"/>	3b	<input type="text"/>	4b	<input type="text"/>	5b	<input type="text"/>
Unterpunkte der Kriterien	1c	<input type="text"/>	2c	<input type="text"/>	3c	<input type="text"/>	4c	<input type="text"/>	5c	<input type="text"/>
Unterpunkte der Kriterien	1d	<input type="text"/>	2d	<input type="text"/>	3d	<input type="text"/>	4d	<input type="text"/>	5d	<input type="text"/>
Unterpunkte der Kriterien					3e	<input type="text"/>	4e	<input type="text"/>	5e	<input type="text"/>
Unterpunkte der Kriterien					3f	<input type="text"/>				
Gesamtergebnis	<input type="text"/>									
		÷ 4		÷ 4		÷ 6		÷ 5		÷ 5
Bewertungsergebnis	<input type="text"/>									

Anmerkung: Das Bewertungsergebnis ist das arithmetische Mittel der prozentualen Bewertungen für die Unterpunkte der Kriterien. Wenn ein Bewerber überzeugende Gründe dafür nennt, warum einer oder mehrere Unterpunkte für sein Unternehmen nicht relevant sind, kann der Durchschnitt anhand der Zahl der behandelten Kriterien errechnet werden. Um Verwechslungen mit einer 0-Bewertung auszuschliessen, sollten die als nicht relevant akzeptierten Unterpunkte in der Tabelle mit "NR" gekennzeichnet werden.

2.

Ergebnis-Kriterien

Kriterium Nr.	6	%	7	%	8	%	9	%			
Unterpunkte der Krit. 6a	<input type="text"/>	x 0.75	7a	<input type="text"/>	x 0.75	8a	<input type="text"/>	x 0.25	9a	<input type="text"/>	x 0.50
Unterpunkte der Krit. 6b	<input type="text"/>	x 0.25	7b	<input type="text"/>	x 0.25	8b	<input type="text"/>	x 0.75	9b	<input type="text"/>	x 0.50
Gesamtergebnis	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>		

3.

Berechnung der Gesamtpunktzahl

Kriterium	Bewertungsergebnis	Faktor	Vergebene Punkte
1 Führung	<input type="text"/>	x 1.0	<input type="text"/>
2 Politik und Strategie	<input type="text"/>	x 0.8	<input type="text"/>
3 Mitarbeiterorientierung	<input type="text"/>	x 0.9	<input type="text"/>
4 Ressourcen	<input type="text"/>	x 0.9	<input type="text"/>
5 Prozesse	<input type="text"/>	x 1.4	<input type="text"/>
6 Kundenzufriedenheit	<input type="text"/>	x 2.0	<input type="text"/>
7 Mitarbeiterzufriedenheit	<input type="text"/>	x 0.9	<input type="text"/>
8 Gesellsch. Verantwort./Image	<input type="text"/>	x 0.6	<input type="text"/>
9 Geschäftsergebnisse	<input type="text"/>	x 1.5	<input type="text"/>
Gesamtpunktzahl			<input type="text"/>

- Die für jedes Kriterium (obige Tabellen 1 & 2) vergebene Bewertung eintragen.
- Jedes Ergebnis mit dem entsprechenden Faktor multiplizieren, um die Punktzahl zu ermitteln.
- Die für jedes der Kriterien vergebenen Punkte addieren, um die Gesamtpunktzahl der Bewerbung zu erhalten.